

Cinq grands types de fermes maraîchères bio identifiés

Par Younalyne Clus et Fabrice Clerc (ADABio)¹

¹ Younalyne.clus@orange.fr, Fabrice.clerc@adabio.com

L'ADABio est amenée, entre autres, à accompagner des porteurs de projets en production maraîchère biologique. Confrontés à la diversité des philosophies d'installation, il devenait urgent de disposer d'exemples, constitués d'indicateurs technico-économiques fiables, localisés et récents, pour ajuster ce travail d'accompagnement, et ce d'autant plus que les interventions et conclusions proposées orientent parfois fortement les dossiers d'installation. Une étude a été menée dans un double but : affiner les outils d'accompagnement des projets d'installation ou de conversion en maraîchage biologique, et guider les fermes déjà engagées vers l'optimisation de leurs stratégies (en termes de charges liées aux cultures, de niveau d'utilisation d'intrants, niveau d'investissement, temps de travail envisagé,...). Cinq grands types « moyens » ont été identifiés. Ce travail n'a pas la volonté de créer des catégories où ranger et contraindre des projets, mais de faire émerger des exemples issus de la réalité, et ainsi susciter et orienter les questionnements.

La zone d'étude couvre quatre départements : l'Ain, l'Isère, la Savoie, et la Haute-Savoie. Le milieu naturel et les conditions socio-économiques y sont assez hétérogènes. Les fermes maraîchères biologiques sont principalement orientées vers du maraîchage dit diversifié caractérisé par la production d'une large gamme d'espèces de légumes tout au long de l'année, et par une valorisation essentiellement en vente directe ou en circuits courts. Concrètement, une grande diversité de fonctionnements existe tant au niveau des moyens de production qu'au niveau des systèmes de commercialisation. Et ce, d'autant plus que les systèmes de commer-

cialisation ont rapidement évolué depuis les cinq dernières années, particulièrement avec la démocratisation de la commercialisation par des systèmes de paniers ou d'AMAP qui se sont ajoutés aux pratiques préexistantes de vente à la ferme, en magasins de producteurs, sur marchés, ou encore à des magasins locaux plus ou moins spécialisés.

L'enquête s'est déroulée sur la base d'un guide d'entretien encadrant des rencontres d'une durée de 3 à 5 heures, ce travail d'échange étant complété par le recueil et l'analyse des comptabilités, et par d'éventuels allers retours complémentaires avec le producteur. Un long travail de dépouillement

et d'analyse des données récoltées a enfin permis la construction de la typologie.

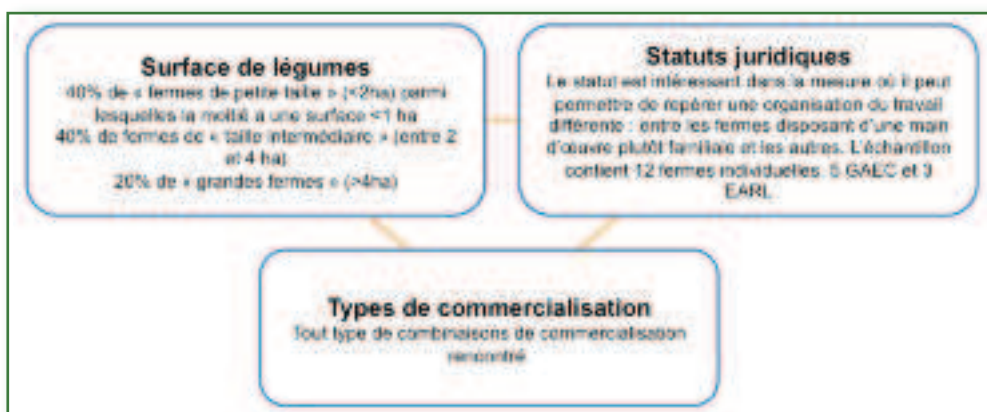
Pour différencier les types, nous nous sommes axés sur une combinaison de 10 critères, reproduite dans les graphiques en araignée.

Echantillon

18 exploitations de maraîchage diversifié ont été enquêtées de manière complète et approfondie. Des informations pour 2 exploitations supplémentaires pour une partie des éléments de l'enquête ont également été obtenues. Les producteurs rencontrés sont répartis sur l'ensemble de la zone de l'ADABio, et dans des contextes variés tant au niveau du milieu physique (contraintes pédoclimatiques) que de l'environnement socioéconomique (pression foncière notamment).

Près de la moitié existent depuis moins de 3 ans. Ces fermes n'ont pas ou très peu de recul sur leur activité. Cela dit, on distingue tout de même deux types de profils parmi elles :

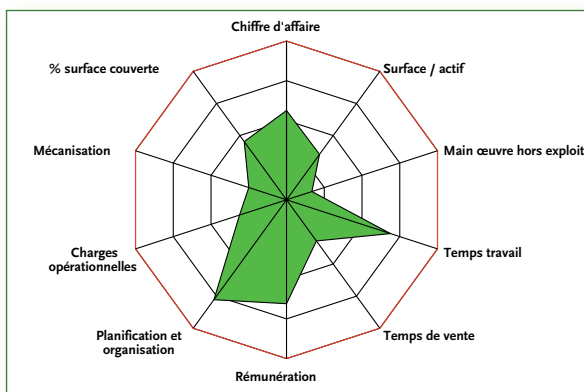
- Certaines sont en fluctuations importantes d'une année sur l'autre





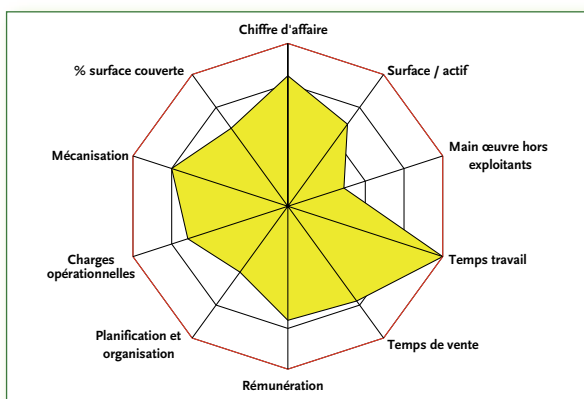
ADABIO

Figure 1 – Diagramme d'illustration du profil technico-économique de type 1.



Mots clés : Chiffre d'affaire moyen, intrants limités, pas d'investissement lourd pour la mécanisation, aucune main d'œuvre en dehors des exploitants.

Figure 2 – Diagramme d'illustration du profil technico-économique de type 2.



Mots clés : utilisation d'intrants limitée, mécanisation faible à moyenne avec une part importante de désherbage manuel, temps de travail élevé mais qui ménage un temps de coupe annuel de 2 à 4 semaines en période hivernale.

Tableau 1 – Valeurs observées de 6 critères discriminants sur 5 types déterminés.

Type d'identité déterminé	Chiffre d'affaire (€ /ha de SAU/an)	Charges opérationnelles (€ /ha de SAU/an)	Mécánisation (1 à 4)	Travail non réalisé par les producteurs (h/ha/an)	Temps de travaux des producteurs (h/ha/an)	% Sc
Type 1	29 106	2 577	1 à 2	220	2 355	7,9
Type 2	41 466	5 346	2 à 3	331	3 422	10,3
Type 3	51 750	6 067	1 à 2	1305	2 120	15
Type 4	22 593	4 285	3	543	2 929	6
Type 5	40 234	8 283	4	1228	3 010	17,4

avec des changements considérables concernant à la fois les surfaces exploitées, la main d'œuvre, et la commercialisation.

- D'autres, récentes, ont plutôt une situation relativement stable ou de légère croissance, mais sans bouleversements majeurs des surfaces, du travail, ou de la commercialisation. Ces fermes "plus stables" sont ici celles qui ont fait le choix d'un niveau d'investissement relativement faible par rapport aux autres.

Par ailleurs, il est intéressant de noter que seulement 20% des exploitants se sont installés dans le cadre de la reprise d'une activité maraîchère, et donc que la majorité ont créé de toutes pièces leurs outils de production pour le maraîchage.

Résultats

N'ayant pas l'espace pour présenter l'intégralité des résultats, voici la rapide revue graphique des cinq grands types de maraîchers biologiques diversifiés.

● **Présentation des cinq types**
Ce sont dix critères, dont 6 discriminants qui ont permis de construire la typologie. Le tableau 1 donne les valeurs observées pour ces 6 critères sur les 5 types déterminés (Figures de 1 à 5).

Conclusion

Ce travail a fourni la description de 5 grands types, ce qui peut paraître réducteur de l'extrême diversité des projets d'installation ou de conversion. La description de chaque type se fait à l'aide de moyennes (avec minima et maxima) pour chacun des indicateurs observés. En cela, chaque

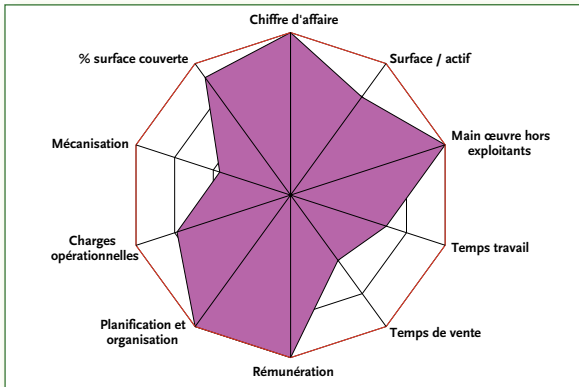
type constitue une ferme théorique qui n'existe pas, mais qui se rapproche de l'existant. Ce type de référentiel est ainsi moins difficile à exploiter qu'un catalogue de projets individuels et uniques. Avec maîtrise et connaissance de chacun des types, il est ensuite possible d'ajuster en piochant des indicateurs dans chacun des types, pour coller au plus proche des projets concernés. Cependant, ce travail constitue un prétexte à la discussion sur l'optimisation des projets en maraîchage biologique diversifiés, projets en cours ou à venir. Et il montre ou rappelle quelques points cruciaux dans la réussite d'un projet de maraîchage biologique diversifié :

- L'organisation et la planification de l'activité apparaissent comme un socle primordial dans la maîtrise du temps de travail des exploitants. Une surface d'abri suffisante paraît déterminante pour une valorisation élevée ;
- Le choix d'investissements dans un équipement important se traduit par un risque économique élevé et un temps de travail élevé ;
- Le temps de travail mis en oeuvre n'est pas un facteur qui limite le revenu : il est possible de maintenir un temps de travail raisonnable et des revenus relativement élevés.

Cette typologie constitue une photographie à mettre en mouvement. Elle sera donc complétée par d'autres enquêtes auprès du même échantillon et de fermes supplémentaires qui permettront de renforcer l'échantillon et d'affiner les résultats de cette étude. Un suivi sur plusieurs années permettra de mesurer la dynamique d'évolution, afin d'apporter aux producteurs des éléments pertinents dans leurs questionnements sur les stratégies d'orientation de leurs projets.

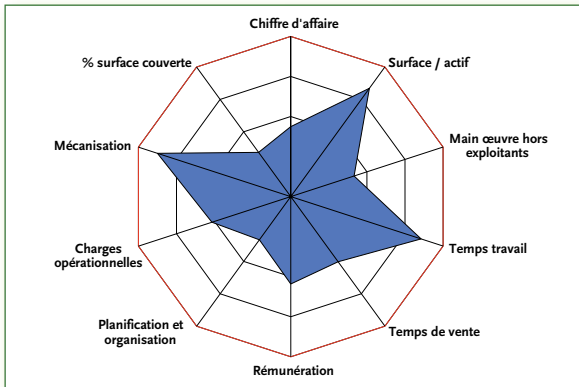
Nous explorerons également la dimension non économique de la rémunération du travail, ainsi que les aspects d'organisation familiale autour de ces projets de vie

Figure 3 – Diagramme d'illustration du profil technico-économique de type 3.



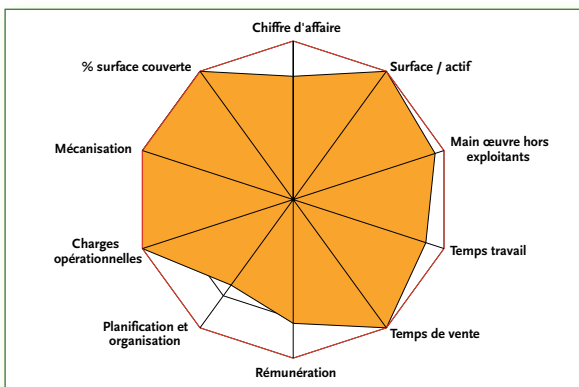
Mots clés : Chiffre d'affaire élevé, travail salarié élevé, temps de travail des actifs faibles, pourcentage de surface couverte élevé, organisation et maîtrise technique remarquables.

Figure 4 – Diagramme d'illustration du profil technico-économique de type 4.



Mots clés : chiffre d'affaire moyen à faible, mécanisation élevée, temps de travail élevé, faible part de surface couverte.

Figure 5 – Diagramme d'illustration du profil technico-économique de type 5.



Mots clés : Chiffre d'affaire élevé, investissements élevés, charges et mécanisation élevées, temps travail des actifs salariés élevé.

BIBLIOGRAPHIE

- CLUS Y, 2009 - Typologie technico-économiques des exploitations de maraîchage biologique diversifiées de l'aire ADABio (Départements de l'Ain, Isère, Savoie et Haute Savoie), SupAgro Montpellier - ADABio, 42 p. + annexes, Grenoble, France.

semez BIO®



Environnement et qualité sont des axes prioritaires de recherche chez AGRI OBTENTIONS.
Nous vous proposons toute une gamme étendue de variétés issues de l'agriculture biologique pour la diversification des rotations, contrôlée par ECOCERT.



La liste des producteurs de nos variétés est disponible sur notre site internet: www.agriobtentions.fr

Espèce	Variété	Type
Blé Tendre	PACTOLE	Hiver
	RENAN	Hiver
Avoine	GERALD	Hiver
	FERVENTE	Hiver
Triticale	GRANDVAL	Hiver
	INTEGRAL	Hiver
Orge	SANATA	Hiver
Féverole	DIVA	Hiver
	GLADICE	Hiver
	TRENA	Hiver
	DISCO	Printemps
	DIVINE	Printemps
	MELODIE	Printemps
Pois	DOVE	Hiver
	RESPECT	Printemps
	BLUEMOON	Printemps
Pois fourrager	ASSAS	Hiver
Sarrasin	HARPE	Printemps
Lentille	ANICIA	Printemps



Pour plus d'informations : www.agriobtentions.fr
Tel : 01 30 48 23 00